Lisa 2 väikehanke pakkumuskutsele

Hindamiskriteeriumid ja –metoodika

I Hindamiskriteeriumid ja -metoodika

1. Hankija võrdleb ja hindab kõiki vastavaks tunnistatud pakkumisi käesolevas dokumendis toodud "**hindamiskriteeriumid ja –metoodika**" alusel. Hankijal on õigus pakkumusi omavahel võrrelda.
2. Pakkumist hinnatakse vähemalt kolme sõltumatu hindaja poolt. Hindajad kinnitavad oma sõltumatust hindamisprotokollis.
3. Hindajad annavad pakkumusele punkte konsensuse alusel lähtuvalt hindamiskriteeriumitest ja –metoodikast. Hindajad esitavad hindamise põhjendatud tulemused kollektiivses protokollis, mis on kõigi hindajate poolt allkirjastatud.
4. Edukaks tunnistatakse pakkumus lähtudes alltoodud hindamiskriteeriumitest ja skaalast.
5. Pakkumuste hindamiskriteeriumid 100 väärtuspunkti skaalal on järgnevad:

Kriteerium	**Maksimaalsed väärtuspunktid**
Pakkumuse maksumus	35
Teenuse osutamise korraldus ja järjepidevus	30
Küsimustele vastamise aeg (vabatahtlik hindamiskriteerium)	10
Meeskonna kirjeldus	20
Veebilehe arendusvisioon ja parendusettepanekud (vabatahtlik hindamiskriteerium)	5
KOKKU	100

6. Pakkumusele antud väärtuspunktid summeeritakse. Väärtuspunkte omistatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.
7. Hankija tunnistab edukaks enim väärtuspunkte saanud pakkumuse. Võrdsete väärtuspunktidega pakkumuste korral tunnistatakse edukaks pakkumus, millele on omistatud teenuse lahenduse kriteeriumi eest suurim arv väärtuspunkte. Juhul, kui ka seejärel on väärtuspunktid võrdsed tunnistatakse edukaks pakkumus, millele on omistatud meeskonna kirjelduse kriteeriumi eest suurim arv väärtuspunkte. Juhul, kui ka seejärel on väärtuspunktid võrdsed, korraldab hankija eduka pakkumuse väljaselgitamiseks liisuheitmise, võimaldades võrdselt väärtuspunkte saanud pakkumuse esitanud pakkujatel liisuheitmise juures viibida.
8. Kui hanke osas on esitatud ja/või vastavaks tunnistatud ainult üks pakkumus, siis on hankijal õigus sisulist hindamist mitte läbi viia ning vastavaks tunnistatud pakkumus tunnistada edukaks pakkumuseks.

II Pakkumuste maksumuste hindamine

Pakkumuste maksumuse hindamine toimub järgmiselt:

1. Madalaima maksumusega pakkumus saab maksimaalse arvu väärtuspunkte (35), järgmised pakkumused saavad väärtuspunkte proportsionaalselt vähem.
2. Järgmiste pakkumuste punktisummad arvutatakse valemiga:

"osakaal (35)" - ("pakkumuse väärtus" - madalaim väärtus") / "suurim väärtus" * "osakaal (35)".

3. Tulemus ümardatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.

III Teenuse lahenduse ja järjepidevuse hindamine

Hinnatakse veebinõustamise ja veebilehe sisuhalduse töökorralduse terviklikkust, teenuse kvaliteedi ja järjepidevuse tagamist ning teenuseosade omavahelist koordineerimist. Arvesse võetakse, kas

kirjeldatud lahendus on selge, teostatav ja hanke eesmärgiga kooskõlas. Kriteeriumi eest omistatakse pakkumusele vastavalt kas „35“, „25“ või „15“punkti võttes aluseks allolev hindamisskaala:

35	25	15
Pakkumus vastab täielikult hankija ootustele või ületab neid. Teenuse kõigi osade töökorraldus on terviklikult ja detailselt läbi mõeldud ning kirjeldatud, see on realistlik ning vastab hanke eesmärgile. Esitatud on konkreetne ja toimiv järjepidevuse tagamise süsteem, kus on paigas meetmed teenuse katkestuste vältimiseks, töökoormuse kõikumisega toimetulekuks, ootamatute olukordade lahendamiseks ja teenuse õigeaegseks osutamiseks.	Pakkumus vastab hankija ootustele ja sobib tehnilises kirjelduses seatud tingimustele, ehk teenuse põhitegevused ja töövoog on arusaadavalt kirjeldatud, kuid pakkumuses esitatud teenuse kirjelduses on väiksemaid mittepõhimõttelisi puudusi. Tervikuna on lahendus usutav ja toimiv. Teenuse järjepidevuse meetmed on sisukad ja katavad peamised riskid. Mõni erandolukord või rakenduslik detail on kirjeldatud üldisemalt.	Pakkumuses esitatud teenuse kirjelduses on mitmeid ja/ või põhimõttelisi puudusi. Kirjeldatud on teenuse üldine korraldus, kuid mitmed praktilised üksikasjad, seosed või vastutused jäävad ebaselgeks. Järjepidevuse tagamise meetmed on nimetatud, kuid need on üldsõnalised või osaliselt ebapiisavad.

IV Küsimustele vastamise aeg (vabatahtlik hindamiskriteerium)

Vastavalt väikehanke dokumentides esitatud tehnilise kirjelduse tingimusele ei tohi vastamistähtaeg olla pikem kui viis tööpäeva küsimuse saamisest arvates. Pakkumusele antakse lisapunktid, kui pakkuja võtab kohustuse vastata veebilehe kaudu esitatud küsimustele 3 või 4 tööpäeva jooksul. Seejuures peab pakkuja arvestama, et pakkumuses esitatud vastamise tähtaeg fikseeritakse sõlmitavas lepingus ja selle järgimine on kohustuslik – lepingu nõuetekohaseks täitmiseks loetakse, kui päringule on vastatud tähtaegselt ja vastus on nõuetekohase kvaliteediga. Pakkuja esitab vastamistähtaja täistööpäevades. Kriteeriumi eest antakse punkte järgmise skaala alusel:

10	5
Pakkuja kohustub küsimustele vastama **kolme tööpäeva** jooksul.	Pakkuja kohustub küsimustele vastama **nelja tööpäeva** jooksul.

V Meeskonna kirjelduse hindamine

Hinnatakse meeskonna kui terviku pädevust ja kogemust teenuse osutamiseks, võttes arvesse meeskonnaliikmete õigusalaste teadmiste ja kogemuste mitmekesisust ning nende sobivust veebinõustamise ja sisuhalduse ülesannete täitmiseks. Hindamisel lähtutakse sellest, kas meeskonna koosseis loob usutavad eeldused erinevate õigusvaldkondade küsimuste kvaliteetseks käsitlemiseks (vt Avaleht | JURIST AITAB valdkondade loetelu). Kriteeriumi eest omistatakse pakkumusele vastavalt kas „20“, „10“ või „5“ punkti võttes aluseks allolev hindamisskaala:

20	10	5
Meeskonna liikmete pädevus vastab hanketingimustele. Meeskonnaliikmetel on kogemused kõigis veebilehel juristaitab.ee toodud õigusvaldkondades. Meeskonna koosseis loob veenva eelduse kvaliteetse teenuse osutamiseks kõigis hanke esemega seotud tegevustes.	Meeskonnal on vajalik pädevus teenuse osutamiseks, kuid kogemused mõnes olulises õigusvaldkonnas või teenuse osutamise aspektis on piiratumad.	Meeskonna kogemuses on olulisi puudusi, mis võivad Takistada hanke eesmärkide täitmist.

VI Veebilehe arendusvisioon ja parendusettepanekute hindamine (vabatahtlik hindamiskriteerium)

Hinnatakse pakkuja ettepanekuid veebilehel oleva õigusteabe kvaliteedi, arusaadavuse, leitavuse, struktuuri ja kasutajasõbralikkuse parandamiseks ning veebilehe edasiseks arendamiseks. Arvesse võetakse ettepanekute asjakohasust, põhjendatust, teostatavust (sh muudatuse tegemisega seotud kulu) ja seost veebilehe eesmärgi ning kasutajate vajadustega. Kriteeriumi eest omistatakse pakkumusele vastavalt kas „5“ või „2“ punkti võttes aluseks allolev hindamisskaala:

5	**2**
Esitatud ettepanekud on asjakohased, konkreetsed ja põhjendatud. Iga ettepaneku puhul on kirjeldatud probleem, lahendus, sihtrühma kasu, rakendamise viis ja eeldatav tulemus. Visioon on terviklik, realistlik, teostatav ja seotud veebilehe eesmärgi ning kasutajate vajadustega.	Esitatud ettepanekud on valdavalt asjakohased ja põhjendatud, kuid ettepanekud on osaliselt üldised või nende mõju ja rakendatavus ei ole põhjalikult kirjeldatud. Visioon käsitleb olulisi arengusuundi, kuid jääb osaliselt üldiseks.

: